06 LUENTOSALISTA SALAKULJETTAJAN VENEESEEN

10 PUSHBACKS

16 TUTUSTU KANSALAIS FORUUMRUMIIN

24 MAAILMAN OPETTAJIEN PÄIVÄÄ

# Together

IHMISOIKEUSLEHTI

JOULUKUU 2023 - NRO 4



KUVA: AI / SELMA O.

# sisällys




PÄÄKIRJOITUS 04



TAKAISIN TYÖNNETTYNÄ ENNEN VAPAUDEN ILON KOKEMISTA

ELÄMÄN TARINA 06



LUENTOSALISTA SALAKULJETTAJAN VENEESEEN...

KOLUMNI 10



PUSHBACKS

MENESTYS TARINA 14



EVÄITÄ KOTOUTUMISEEN TAIDEKURSSILTA

HAASTATTELU 16

KANSALAIS-FOORUMI

TUTUSTU KANSALAIS-FORUUMRUMIIN

MIELIPIDE 18



THE MEANING AND IMPORTANCE OF THE YALÇINKAYA/TURKEY DECISION OF THE ECHR

KOLUMNI 21



JOHAN HEYMANS' DEFENSE OF YALÇINKAYA CASE AT THE ECHR

TAPAHTUNUTTA 24



MAAILMAN OPETTAJIEN PÄIVÄÄ

TAPAHTUNUTTA 26



LASTEN OIKEUKSIEN PÄIVÄN JUHLISSA VIIHDETTÄ JA POLIISIYHTEISTYÖTÄ

YOUTH IN TOGETHER 30



KIELIOPPI JA SANASTO: HAASTEITA JA VOITTOJA

YOUTH IN TOGETHER 32



SUOMEN KOULUTUS JÄRJESTELMÄ

YOUTH IN TOGETHER 34



ERI KULTTUURIEN INTEGRAATIO



--- TOGETHER ---

Me, opettajana, suunnittelijana, sekä opiskelijana eri ammateista olemme joutuneet samaan sortovaltaan ja kokeneet vääryyttä. Olemme viimein saavuttaneet vapautemme aktivisteina ja ottaneet tehtäväksemme olla unohtamatta niitä, jotka eivät pysty puolustamaan oikeuksiaan poliittisen katsomuksensa, uskontonsa, kielensä tai ihonvärinsä vuoksi.

Omistamme tämän pyrkimyksen Turkille sekä maailmanlaajuisesti kaikille, jotka sortovallan vuoksi eivät pysty puolustamaan oikeuksiaan.

Toimittajat: Ayşe A, Fatih K, Huriye G, Naciye T, Selda K, Veli Ç.
Yhteystieto: Yhdistystie 1, 00320 Helsinki, Suomi

Graafinen suunnittelu: Selma O.
Valokuvaus: Rawpixels, Pixabay, Freepik, Midjourney

www.together.fi - together@together.fi.


--- SEURAA MEITÄ ---

TogetherTube

@togetherfin

@togetherfinland

togetherplatformfinland

# TAKAISIN TYÖNNETTYNÄ ENNEN VAPAUDEN ILON KOKEMISTA

Kun etsimme sanaa “pakolainen” tietokoneella, törmäämme usein negatiivisiin ilmaisuihin.
Pakolaisia kuvataan yleensä adjektiiveilla, kuten kouluttamaton, köyhä ja takapajuinen. Heitä pidetään taakana yhteiskunnalle, josta he hakevat turvapaikkaa. Jokaisella pakolaisella on kuitenkin oma ainutlaatuinen taustansa ja ominaisuutensa. He ovat joutuneet kohtaamaan monia haasteita ja tekemään monia uhrauksia päästäkseen sinne, missä he ovat. Matkansa aloittaminen pakolaisena tarkoittaa sitä, että he jättävät taakseen maan, jossa he syntyivät ja kasvoivat, muistoineen ja rakkaimpineen, jotta he eivät ehkä koskaan palaa takaisin. Se ei ole helppo päätös, ja yleensä se tehdään vain, kun ei ole muuta vaihtoehtoa. Britti-somalialaisrunoilija Warsan Shire kuvaili runossaan “Koti” pakolaisten vaikeaa päätöstä seuraavin sanoin;

’kukaan ei lähde kotoa, ellei
koti on hain suu
juokset vain rajalle
kun näet myös koko kaupungin juoksevan
naapurisi juoksevat sinua nopeammin
hengittää verta kurkussaan
poika, jonka kanssa menit kouluun
joka suuteli sinua huimaavana vanhan tinatehtaan takana
pitelee ruumistaan isompaa asetta
lähdet vain kotoa
kun koti ei anna sinun jäädä.’

Pakolaiset lähtevät tälle haastavalle matkalle, kuten yllä olevilta linjoilta näkee, ilman vaihtoehtoisia ratkaisuja ja kestävät kaikki vaikeudet, joita he kohtaavat matkalla turvallisiksi katsottuihin maihin. Heillä on kuitenkin tällä hetkellä edessään vielä suurempi haaste: työntö. Heti kun he saapuvat turvallisille alueille, heidät joko työnnetään takaisin, tuomitaan kuolemaan tai he heitetään takaisin hirviön syliin, josta he pakenivat. Emme olleet ajatelleet, että vapautensa saavuttaessa heidät syrjäytettäisiin maasta, josta he etsivät turvaa, vaarantaen henkensä palatessaan samaa tietä tai kohtaamaan epäinhimillistä kohtelua.

YK:n vuoden 1951 pakolaisten asemaa koskeva yleissopimus ja sen vuoden 1967 pöytäkirja ovat tärkeimmät kansainväliset sopimukset, jotka säätelevät pakolaisten oikeuksia ja suojelua. Näissä sopimuksissa omaksutaan “non-refoulement” -periaate, joka kieltää pakolaisten paluun sellaiseen maahan, jossa he voivat kohdata vainoa tai vakavaa vahinkoa. Maat pitävät kuitenkin usein pakolaisten syrjäyttämistä oikeutena suojella rajansa koskemattomuutta.

Valitettavasti tämä takaisku ei tarkoita vain turvapaikanhakijan lähettämistä takaisin lähtömaahan. Monissa tapauksissa siihen liittyy kidutusta, vanhempien riisumista alastomaksi heidän perheidensä edessä, kaiken heidän omaisuutensa takavarikoimista ja hukkumista mereen tai jokeen takaiskun aikana. Turvapaikkatietokannan (AIDA) mukaan pelkästään Kreikan viranomaiset ilmoittivat, että noin 256 000 ihmistä syrjäytettiin vuonna 2022 ja lähes 2 000 oli kadonnut tai kuollut. AIDA väittää myös, että todelliset luvut ovat korkeammat kuin virallisesti julkistetut luvut.

Vaikka nämä saattavat tuntua pelkiltä tilastollisilta luvuilta, jokainen niistä edustaa vapautta tavoittelevaa henkilöä. Siksi, vaikka tunnemmekin olomme avuttomaksi, olkaamme näiden henkilöiden ääni ja muistuttakaamme heitä siitä, etteivät he ole yksin.

*EMINE N.*





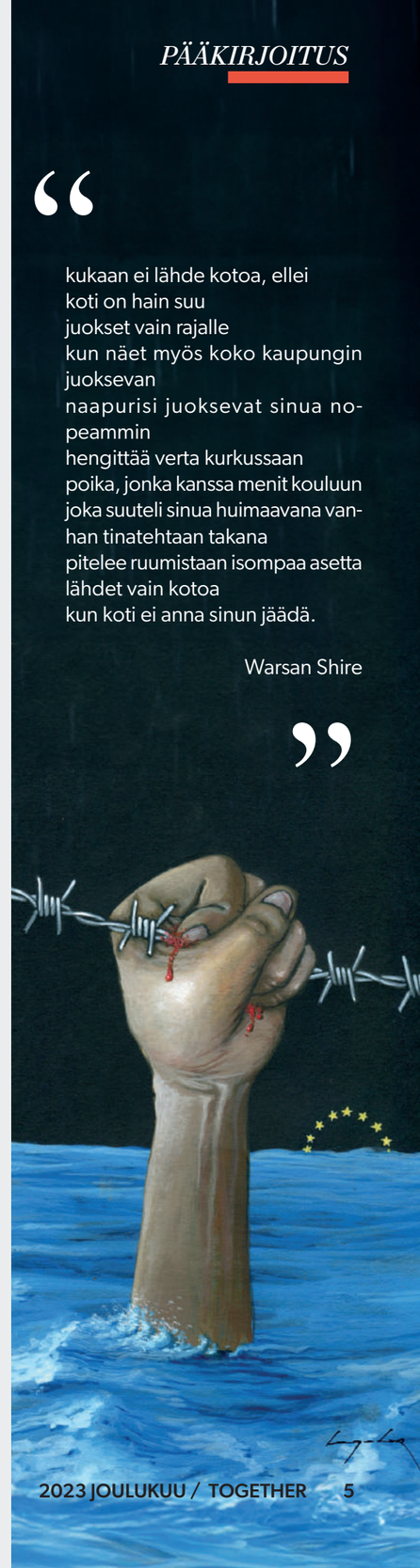



“

kukaan ei lähde kotoa, ellei
koti on hain suu
juokset vain rajalle
kun näet myös koko kaupungin juoksevan
naapurisi juoksevat sinua nopeammin
hengittää verta kurkussaan
poika, jonka kanssa menit kouluun
joka suuteli sinua huimaavana vanhan tinatehtaan takana
pitelee ruumistaan isompaa asetta
lähdet vain kotoa
kun koti ei anna sinun jäädä.

Warsan Shire

”



# LUENTOSALISTA SALAKULJETTAJAN VENEESEEN...

*YUSUF DENIZ*

Nelilapsisen, perinteisiin sitoutuneen perheen vanhin poika olin. Kiireisen lukioajan jälkeen sain mahdollisuuden opiskella unelmieni oikeustieteellisessä tiedekunnassa. Suoritin oikeustieteen opinnot hyvillä arvosanoilla ja harkitsin, toisin kuin muut luokkatoverini, akateemisen uran aloittamista. Valmistumiseni jälkeen jatkoin heti maisteriopintoihin ja myöhemmin työskentelin tutkijana yliopistossa.

Noin vuotta myöhemmin tapasin vaimoni. Vaimoni ja minä olemme rakastaneet toisiamme ja päätimme mennä naimisiin. Vaimoni, kuten minä, oli akateemikko yliopistossa ja meillä oli erittäin hyvää elämää. Yritimme olla sellanen perhe, jotka rakastavat ammattiaan ja lisäsi arvoa maailmaa.



KUVAT: SELAHATTIN SEVI

Kun päivämäärä oli 15. heinäkuuta 2016, pelasin yöllä pelejä poikani Erenalp kanssa, joka ei ollut vielä nukkunut. Uutisissa puhuttiin sotilaallisesta kapinasta. “Rakkaani, elämä tulee olemaan meille hyvin erilaista tästä lähtien”, sanoin vaimolleni, ennen kuin tilanteesta oli sanottu mitään selvää. Kysyt miksi? Hallinto Juristina nykyinen hallitus oli niin uppoutunut rikollisuuteen ja korruptioon, että siitä oli vain yksi tie ulos: hätätilan julistaminen. Myöhemmin tapahtuneet osoittivat, että vallankaappauksessa julistettiin hätätila ja koko oikeusjärjestelmä heitettiin roskikseen. He pidättivät noin 4 000 tuomaria ja syyttäjää, ja sitten sadat tuhannet minun kaltaiset ihmiset menettivät työpaikkansa yhdellä iskulla. Tuhansia oppilaitoksia suljettiin ja terroristeiksi leimattujen ihmisten omaisuus takavarikoitiin. Turkista oli tullut täydellinen diktatuuri; noita metsästys käynnistettiin.

Jouduimme uhriksi oppositio asenteemme ja ajatustemme vuoksi. Sain potkut tehtävästäni ilman syytä, ja sitten minusta annettiin pidätysmääräys 19.8.2016. Menin ja antauduin, mutta tuomari antoi pidätysmääräyksen ilman syytä. Odotin minua vastaan nostettua syytettä vuoden vankilassa epäinhimillisissä olosuhteissa. Minua syytettiin terroristijärjestön johtamisesta, mutta en tiennyt mitä olin tekemässä tai ketä johdin.

Vuotta myöhemmin saapui syytteeni, ja se sisälsi järjettömiä syytöksiä, kuten poikani päiväkotiin lähettämisen, sanomalehden tilaukseni, vaimoni työskentelyn opposition yliopistossa, suhteeni ihmisiin, jotka ovat lähellä omaa ajatusmaailmaani, ja puhun heille puhelimessa.

Olin noin 2 vuotta vankilassa, jossa oli henkistä ja fyysistä väkivaltaa. Vankila prosessi on sinänsä pitkä tarina, mutta se oli hyvin traumaattinen prosessi minulle ja perheelleni. Heti kun lähdin vankilasta, sanoin vaimolleni: “Meidän täytyy nyt lähteä tästä maasta.” Vaimoni kävi läpi yhtä monia vaikeuksia kuin minäkin, ja hän oli päätökseni suurin tukija. Valmistauduin pakenemiseeni työskentelemällä freelance-lakimiehenä puolitoista vuotta. Päätöksemme oli lopullinen: aiomme lähteä nyt. Sitten menimme Egeanmeren puolelle ja pitkän odotuksen jälkeen nousimme salakuljettajien veneeseen avioliittomme 10-vuotispäivänä. Meitä oli yhteensä 19 henkilöä, 4 perhettä. Pitkän odotuksen jälkeen lähdimme kohti Kreikan saarta. Poikani Erenalp ja minä olimme kapteenin kanssa. “Olemme nyt lähteneet Turkista”, kapteeni sanoi saapuessaan Kreikan aluevesille. Kaikki matkustajat olivat erittäin iloisia. Meren vuorovesi oli lisääntynyt suuresti, mutta jatkoimme rauhallisesti ja odotimme nyt onnellisina päästä maalle. Sitten kapteeni







*“EMME SAA UNOHTAA, ETTÄ KENESTÄ TAHANSA VOI JONAKIN PÄIVÄNÄ TULLA PAKOLAINEN.“*

äkillisellä liikkeellä käänsi veneen vasemmalle ja vene kaatui. Alkoi suuri taistelu elämästä...

Ensin toin veneeseen vaimoni, Karaperheen pojan, Ali İhsanin, joka lähti matkaan meidän, poikani, ja lopuksi tyttäremme, jonka olimme nukahtaneet antamalla hänelle lääkkeitä. Odotimme pelastusta noin 12 tuntia ylösalaisin käännetyssä veneessä keskellä merta Turkin ja Kreikan välillä huutaen apua. Yritin uida, mutta meri oli liian aaltoilevaa, käännyin takaisin ja nyt odotimme kuolemaa. Tuon pitkän ja vaikean odotuksen jälkeen Frontexin alus pelasti meidät. Tuossa onnettomuudessa 7 ihmistä pääsi taivaaseen. Yksi heistä oli vauva, neljä lapsia ja kaksi aikuista. Onnettomuuden jälkeen kerrottiin kuolemasta minusta ja perheestäni, ja jotkut jopa esittivät surunvalittelunsa perheillemme.

Yhdistyneet Kansakunnat otti meidät suojelukseen ja antoi meille asunnon Kreikkaan ja taloudellista tukea tarpeidemme tyydyttämiseen.



Tämän vakavan onnettomuuden jälkeen uutiset onnettomuudesta olivat listan kärjessä viikon ajan Kreikassa; Kreikan median mukaan “enkelit lensivät taivaaseen”, Turkissa “terroristeja kuljettanut vene upposi”.

Kolmen kuukauden Ateenassa vietetyn ajan jälkeen tulimme loppuvuodesta 2019 Suomeen, jonka katsoimme sopivaksi vapauteen ja lastemme koulutukseen.

Vastoinkäymiset jatkuivat Suomeen saavuttuaan. Minulle diagnosoitiin epilepsia muutaman yön kohtausten takia. Lääkäri sanoi, että syy oli traumaattinen prosessi, jonka olin kokenut aiemmin. Sitten sairaalassa oli erittäin vakava koronaprosessi.

Tämän vaikean prosessin jälkeen saimme oleskeluluvan vuonna 2021. Integraatioprosessimme on parhaillaan käynnissä. Haluamme opiskella yliopistossa Suomessa. Pyrimme parhaillaan tämän eteen.. Lastemme integraatioprosessi on suurelta osin saatu päätökseen. Kävimme läpi erittäin vaikeita asioita, mutta luojan kiitos selvisimme. Olemme uskollinen ja vahva perhe; Yritämme jättää kokemamme sivuun ja sopeutua elämäämme uudelleen. Haluamme integroitua suomalaiseen yhteiskuntaan, oppia heiltä ja lisätä heille arvoa. Vaikka tarinamme päättyi tällä tavalla, laittomuus kuitenkin jatkuu maassamme. Tuhannet ihmiset ovat vankilassa, tuhannet ihmiset ovat nälkään, työttömiä ja eristettyjä yhteiskunnasta. Yksi tärkeimmistä integraatiomme osista tässä maassa on saada kuulluksi maailmassa olevat laittomuutta.



Ennen vuotta 2016, jos joku olisi kertonut minulle tämän tarinan, olisin sanonut “tämä ei ole mahdollista” ja jopa halunnut minun käskevän henkilön menevän pois luotani... Mutta sain lyhyesti seuraavat opetukset kokemuksistani:

*EMME SAA UNOHTAA, ETTÄ OIKEUDENMUKAISUUS ON VALTION PERUSTA.*

*EMME SAA UNOHTAA, ETTÄ VOIT ELÄÄ ILMAN LEIPÄÄ, MUTTA ET VOI ELÄÄ ILMAN VAPAUTTA.*

*EMME SAA UNOHTAA, ETTÄ KENESTÄ TAHANSA VOI JONAKIN PÄIVÄNÄ TULLA PAKOLAINEN.*








KUVAT: SELAHATTIN SEVI

# PUSHBACKS

*RORY O'KEEFFE*

Last summer, Aaqel, a 16-year-old boy from Afghanistan, was beaten and robbed by Greek police, before being forced into an inflatable life-raft and set adrift towards Türkiye.

He had fled Kabul, to escape the Taliban, and was trying to reach Germany, where his uncle lives.

He told me:

'There were ten of us. They drove us into Turkish waters. They beat us, forced us into an inflatable raft and left us. We never saw their faces. They kept them covered, even while they were hitting us. When they forced us onto the raft, they left on their boat, fast. It looked like a military boat.

'We were hurt, because we had been beaten, and we were adrift in the sea. We couldn't ask for help because the police stole our phones. We just floated alone, until the morning came.'

Aaqel is far from alone in his harrowing experience. From 1 March 2020 to 31 August 2023, the Greek government, using its police and Coastguard, has illegally forced at least 65 per cent of people – 64,496 out of a total 98,023 men, women and children – who have arrived by sea from the east, into Türkiye.

This is absolutely immoral, as well as being illegal according to international, EU and even Greek law.

Despite claims of politicians on the European populist Right, the law on people movement is extraordinarily simple.

Under Articles 13 and 14 of the UN Declaration of Human Rights, it is the right of all men, women and children to leave any country and travel to any other, and the 1951 Refugee Convention (Articles 1, 31-33), grants every person the legal right to travel to any country with or without paperwork to seek safety from persecution.

Nor, regardless of efforts by the populist European Right to mislead the public, is there any requirement for a person to travel to and stay in a so-called 'first safe state': neither this concept nor that of a 'safe third state' even exist in the law.

For the last three and a half years, the Greek government, with the apparent support and protection of the European Union, has deliberately and systematically violated this law.

As Aaqel's experience indicates, the term 'pushback' does not adequately describe the horror and barbarity of the activity, which almost always includes physical assault, torture (including but not limited to stripping men, women and children naked to humiliate them), the theft of all new arrivals' possessions (a recent report from Greece's Solomon and Spain's El Pais revealed at least €2.8m had been stolen from new arrivals since 2017: the real figure is likely several times more), sexual assault, and in some cases death.

The Greek government – the Right-wing populist party Nea Dimokratia – denies carrying out pushbacks, even as it boasts of 'enforced removals' and 'defending its borders'.

In an interview in 2019, the Prime Minister Kiriakos Mitsotakis claimed 'the word pushbacks is not in my vocabulary', before describing his government illegally pushing people back from Greece ('we return boats to where they came from').

The party has allowed just one investigation into pushbacks, with its National Transparency Organisation dismissing all evidence on the advice of the Greek Police, one of the bodies actually accused of committing the crime.

In another 'justification' of its violent policy, Nea Dimokratia has pretended the people arriving on its Eastern islands are not 'real' refugees, because, it says, they are not escaping war.

But not only is there no legal requirement for one to be fleeing conflict to be considered a refugee: one must simply be escaping persecution, which is one reason it is illegal to deny someone asylum solely based on their nationality (all applications must be considered on their individual merits), in fact 92.2 per cent of all new arrivals to the Eastern Aegean islands this year are from states in which conflict, violent attacks by terror groups or both, are underway.

Most of those people, like Aaqel, enter Greece only en-route to their desired destination – where they have family, for example – because travel by sea and on land are the only means available to them as a result of national governments pressuring travel firms not to accept people without documents.

National and international organisations and monitoring groups have consistently provided testimonies from people like him, who have been forced from Greece, as well as photos and videos of pushbacks taking place.

And in October 2022, news reporters finally accessed a report by the EU's watchdog OLAF, which the EU had refused since February 2022 to publish, and which showed not only the EU border agency Frontex, but also the Greek government, had been illegally pushing people back from the Eastern Aegean islands.

As yet, absolutely no action has been taken against Nea Dimokratia for this vicious and flagrant violation of the law.

Though it led to the resignation of then Frontex director Fabrice Leggeri, there has been no investigation into his claims that he had been instructed to make Frontex a 'uniformed border force' – orders which could only have come from one of EU Commissioner for Home Affairs Ylva Johansson, EU Vice President for 'Protection of our European way of life' (and Nea Dimokratia member) Margaritis Schinas, and EU Commission President Ursula von der Leyen (who in March 2020 described Greece as 'our shield' in reference to it illegally preventing people from entering the bloc to apply for asylum)

Aaqel, speaking to me as a boy trapped alone in Izmir, a city he did not know, said:

'I don't know anyone here, I cannot go to school or hospital, because I have no ID card in Turkey and no way to get one. I have to go to Germany to save my family from Afghanistan. All I want is for them to be safe, and to be with them. I understand people in are in dire need of help because I am in this situation myself.'

In one sense, Aaqel was hopelessly alone. But as one of thousands desperate thing but. Aaqel's human and legal rights, being denied him by Nea Dimokratia and its EU backers, are our rights. Every time an Afghan boy, a Somali grandmother, or a Congolese farmer, is stripped of them, so are we all.

---

Rory O'Keeffe is a humanitarian specialising in people movement. His work is available at: www.koraki.org. Or visit the End Pushbacks Now campaign to add your voice in opposition to the ongoing violation of the law and denial of human rights by national governments.



*1. Name altered: Aaqel is a minor*

*2. Pushbacks figures courtesy of Aegean Boat Report*

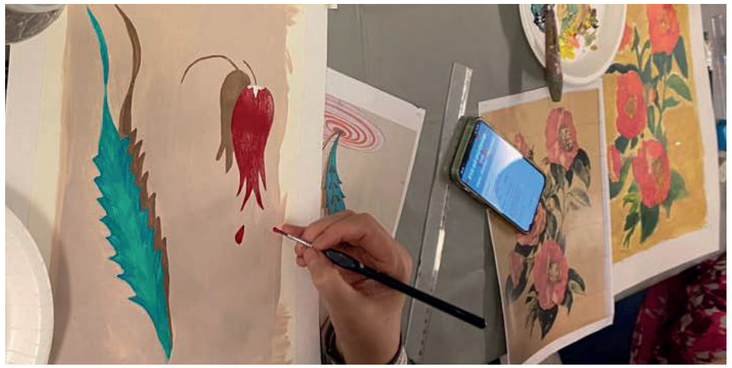
*3. Registered arrivals figures from Greek Ministry of Migration*

*4. Pushbacks are also documented at Greece's 'land' border with Türkiye, at the River Evros. The militarisation of the border makes systematic documentation, and so reliable estimates, impossible, but in January this year, Greece's then Citizen's Protection Minister, Takis Theodorikakos told EU representatives that Greece had 'prevented more than 260,000 people' from entering across this border.*

# EVÄITÄ KOTOUTUMISEEN TAIDEKURSSILTA

*KANSALAISFORUUMI*

Tänä keväänä kuuden viikon ajan ryhmä maahan muuttaneita naisia kokoontui kerran viikossa saamaan oppia mm. Värien käytöstä ja maalaamisen tekniikoista öljyvärimaalauksen intensiivikurssilla.



Tämän Finpolar-kulttuurikeskuksen Kansalaisfoorumin tuella järjestämän öljyvärimaalauskurssin kouluttajana toimi Huriye Genç. Turkista Suomeen neljä vuotta sitten muuttanut Huriye on itseoppinut taiteilija, joka sai kipinän taiteen harrastamiseen jo lapsena opettajansa kannustamana. Hän toimi Turkissa kemian opettajana, mutta työnsä menetettyään hän päätti keskittyä taiteen tekemiseen.

Huriye oli järjestänyt näyttelyjä ja taidekursseja jo Turkissa, mutta Kansalaisfoorumin tuella järjestetyt kurssit olivat ensimmäisiä, joissa osanottajat olivat aikuisia.

- Minulla ei ollut kokemusta aikuisten opettamisesta, ja se jännitti etukäteen. Mutta tulokset olivat hyviä, Huriye kertoo.

- Aikuiset ovat motivoituneita. Usein maahan muuttaneet naiset tuntevat itsensä yksinäisiksi ja kaipaavat mahdollisuutta osallistua toimintaan kodin ulkopuolella. Kurssilla on mahdollisuus tavata muita samassa tilanteessa olevia ja nauttia taiteen tekemisestä, hän jatkaa.



Kurssilaiset jakoivat palautteissaan kiitosta Huriyen opetuksesta ja omistautumisesta, lisäksi esiin nousivat kurssin hyvinvointivaikutukset. ”Vietimme mukavia ja tuottavia tunteja, jotka auttoivat meitä vähentämään stressiä, jota koimme yrittäessämme tottua uuteen maahan, kulttuuriin ja kieleen kaukana rakkaistamme ja maastamme”, kertoo eräs osanottaja palautteessaan.

Ryhmä taidekurssin osanottajia seisoo yhdessä kurssin vetäjän kanssa seinälle asetettujen taideteosten edessä. Kurssilla syntyneet työt koottiin taidenäyttelyksi.



## KANSALAISFOORUMIN TUKI MAAHANMUUTTANEIDEN KOULUTUKSEEN

Huriye kuuli ystävältään, että Moniheli ry:n jäsenyhdistykset voivat hakea Kansalaisfoorumilta tukea koulutukseen. Ystävä kannusti häntä kurssin järjestämiseen, koska sen avulla voisi edistää maahanmuuttaneiden kotoutumista. Tuen hakeminen sujui helposti. Kirjallisia ohjeita oli tarjolla englanniksi ja lisäksi hän sai henkilökohtaista neuvontaa Kansalaisfoorumin koulutussuunnittelijoilta.

- Kurssin järjestäminen ja Kansalaisfoorumin tukiprosessiin perehtyminen auttoi Suomeen kotoutumisessa myös minua itseäni, Huriye toteaa.

- Esimerkiksi se oli opettavaista, että minun piti kuvata käyttämäni menetelmät suomeksi, hän täydentää.

Kansalaisfoorumin tukea maahanmuuttaneiden koulutukseen voivat hakea Kansalaisfoorumin jäsenjärjestöjen jäsenyhdistykset. Tuen haku aukeaa myöhemmin tänä vuonna. Kansalaisfoorumi tukee erityisesti taide- ja kulttuurikoulutusta sekä aktiivista kansalaisuutta, osallisuutta ja yhteisöllisyyttä vahvistavia koulutuksia.

---

Kansalaisfoorumi on valtakunnallinen opintokeskus, joka innostaa kulttuuri- ja kansalaistoimintaan. Kansalaisfoorumi tukee aktiivista kansalaisuutta yhteisöllisen ja taidelähtöisen oppimisen avulla.

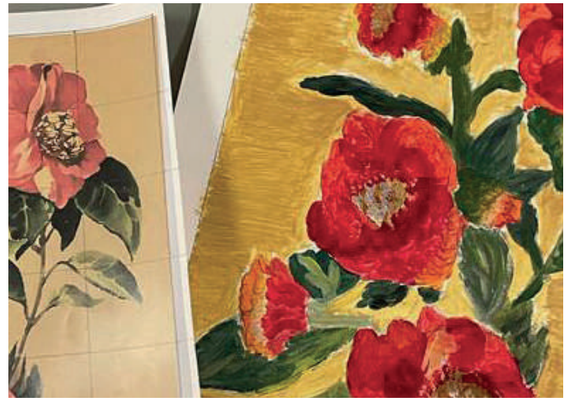
*“OPI UUTTA, OTA LUOVUUTESI KÄYTTÖÖN JA ROHKAISTU TOIMIMAAN!”*

www.kansalaisyhteiskunta.fi
Julkaistu: 03.08.2023



KUVAT: HURIYE GENÇ







HAASTATTELU



KUVA: FREEPIK

# TUTUSTU KANSALAISFORUMIIN

*NACIYE TEMIZ / HURIYE GENÇ*

KANSALAIS·FOORUMI



Naciye Temiz, Maiju Hirviniemi, Huriye Genç

KUVA: HURIYE GENÇ

**Kerro itsestäsi**

- Olen Maiju Hirviniemi ja toimin koulutussuunnittelijana Kansalaisfoorumissa. Olen Monihelin yhteyshenkilö yhdessä koulutussuunnittelija Minna Lepistön kanssa.

Mikä on Kansalaisfoorumin toiminnan tavoite?

Kansalaisfoorumi on vapaan sivistystyön oppilaitos ja sen tavoitteena on lisätä oppimista erityisesti järjestöissä sekä tukea aktiivista kansalaisuutta. Kansalaisfoorumi järjestää opintoja itse sekä yhdessä Kansalaisfoorumin jäsenjärjestöjen ja niiden jäsenyhdistysten kanssa.

Kansalaisfoorumissa ajatuksena on, että ihmiset voivat oppia koko elämänsä ajan heille kiinnostavia ja hyödyllisiä asioita. Lisäksi tärkeää on hyvinvoinnin ja osallisuuden vahvistaminen yhteisöllisen oppimisen kautta. Me Kansalaisfoorumissa haluamme erityisesti innostaa yhdistyksiä kulttuuri- ja taidetoimintaan.

**Mitkä ovat kohderyhmänne?**

- Työskentelemme jäsenjärjestöjen ja niiden jäsenyhdistysten kanssa. Jäsenjärjestöissämme on paljon taide- ja kulttuurijärjestöjä. Kohderyhmiä ovat näissä yhdistyksissä toimivat yhdistystoimijat ja esim. kouluttajat.

**Ovatko kurssien osallistujat pelkästään maahanmuuttaneita?**

- Kursseilla käy kaikkien jäsenyhdistystemme yhdistystoimijoita, joten joukko on hyvin moninainen.

Tuemme yhdistyksiä suunnittelemaan laadukkaita koulutuksia, joita he tarvitsevat. Lisäksi tuemme oppimista taloudellisesti. Yhdistysten on mahdollista saada meiltä kolmenlaista tukea. Kurssitukea voivat hakea kaikki jäsenjärjestöt. Osallistujia voivat olla esimerkiksi yhdistyksen vapaachtoiset, hallituksen jäsenet tai toimintaryhmiä ohjaavat henkilöt.

Toisena vaihtoehtona on yhteisöllisen opintoryhmän tuki, jota voivat myös hakea kaikki jäsenjärjestöt. Opintoryhmä voi muodostua esim. yhdistyksen jäsenistä. Opintoryhmässä opiskellaan yhdessä jostain ryhmää kiinnostavasta asiasta, eikä heillä ole nimettyä opettajaa. Kolmantena meillä on Opetushallituksen opintoseteliavustus. Tuki on mm. tarkoitettu yhdistysten järjestämään koulutukseen, joka on suunnattu maahanmuuttaneille henkilöille. Tällä tuella kurssien tulee olla osallistujille maksuttomia ja tuki kattaa kaikki koulutuksen kulut. Tätä tukea käyttävät monet Monihelin jäsenyhdistykset.

**Miten yhdistys voi hyötyä Kansalaisfoorumista?**
- Olisi hienoa, yhdistykset saisivat tuellamme järjestettyä sellaista koulutusta tai muuta kulttuuritoimintaa, jota he tarvitsevat. Esimerkiksi öljyvärimaalauksen kurssilla rakennettiin yhteisöllisyyttä maalaamisen ohella. Naiset kertoivat olevansa kiitollisia yhdessä vietetyistä hetkistä, joissa maahanmuuton aiheuttama stressi hälveni.
Yhdistyksissä syntyvä osallisuuden ja yhteisöllisyyden tunne kannustavat ihmisiä osallistumaan ja vaikuttamaan moniin asioihin niin omassa lähipiirissä kuin laajemminkin.

**Minkälaisia koulutuksia pidätte?**
- Jäsenjärjestöt järjestävät vuosittain n. 850 erilaista kurssia.
Maahanmuuttaneille henkilöille suunnatulla tuella on järjestetty esimerkiksi Female Fighters -arabiankielisiä naisia voimauttava kurssi, Digital literacy for immigrants -kurssi, Yalla Dabke - tanssikurssi, kielenoppimiseen liittyviä toiminnallisia kursseja, Community Leader -kurssi, Cooking Albanian Food -miesten kurssi sekä Elämänvoimaa taiteesta -kurssi Ukrainasta paenneille.

**Minkälaisia kursseja tuette ensi vuonna?**
- Haku ensi vuoden maahanmuuttajille suunnatuille kursseille aukeaa 5.12.2023 verkkosivuillamme. Hakemuksessa kurssin tarpeellisuuden yhdistykselle tulee olla hyvin perusteltu. Lisäksi hakuun tulee kirjata, mitä opiskelijoiden odotetaan oppivan kurssin aikana. Myös budjetin tulee olla selkeä.
Monet kurssien kouluttajat toivoivat tänä vuonna mahdollisuutta järjestää pitemmän kurssin aikaisempien lyhyiden kurssien rinnalle. Niinpä myös pitempiä, esimerkiksi koko kevään kestäviä kursseja on mahdollista järjestää ensi keväästä alkaen.

**Missä kurssit voidaan järjestää?**
- Yhdistys voi etsiä itse koulutustilan, jolloin Kansalaisfoorumin tukea voidaan käyttää esimerkiksi tilavuokraan. Monilla yhdistyksillä voi myös olla joku oma tila, johon osallistujat löytävät helposti ja tilavuokra jää pieneksi. Opintosetelillä tuetuille maahanmuuttaneille tarkoitetuille kursseille tarjoamme käyttöön myös Kansalaisfoorumin koulutustilan Sörnäisissä, Helsingissä.

**Siinä kaikki kysymykseni, onko vielä jotain, josta haluat mainita?**
- On antoisaa työskennellä erilaisten yhdistysten kanssa ja nähdä kaikki se innostus ja yhdessä toimiminen. Myös kurssilaisilta olen saanut paljon positiivista palautetta. Monet ovat kokeneet saaneensa lisättyä omaa hyvinvointiaan sekä rohkeutta osallistua erilaisiin yhteiskunnallisiin aktiviteetteihin kurssille osallistumisen myötä. Lisäksi osallistujat ovat kertoneet oppineensa omasta kulttuuriperinnöstään. Osaavat ja aktiiviset yhdistykset toimivat tärkeänä osana demokraattista yhteiskuntaa. Kiitos teille kaikille tärkeästä työstä!


KUVA: PEXELS







Olen Maiju Hirviniemi, koulutussuunnittelija Kansalaisfoorumissa, joka on vapaan sivistystyön oppilaitos. Tavoitteenamme on lisätä oppimista erityisesti järjestöissä ja tukea aktiivista kansalaisuutta. Työskentelemme jäsenjärjestöjen kanssa, erityisesti taide- ja kulttuurijärjestöjen, tarjoten tukea ja opintoja. Järjestämme vuosittain noin 850 erilaista kurssia, joista osa on suunnattu maahanmuuttajille. Ensi vuoden kursseihin voi hakea tukemme 5.12.2023 alkaen, ja pyrimme tarjoamaan myös pidempiä kursseja.
Kansalaisfoorumissa pyrimme tukemaan yhdistyksiä järjestämään tarpeellista koulutusta ja kulttuuritoimintaa. Esimerkiksi öljyvärimaalauksen kurssilla luotiin yhteisöllisyyttä, ja osallistujat kokivat sen vähentävän maahanmuuton aiheuttamaa stressiä. Osallisuuden ja yhteisöllisyyden tunteen syntymisen kautta kannustamme ihmisiä osallistumaan ja vaikuttamaan laajemmin. Tavoitteenamme on edistää demokraattista yhteiskuntaa tukemalla osaavia ja aktiivisia yhdistyksiä.

09.11.2023



KUVA: PEXELS

# THE MEANING AND IMPORTANCE OF THE YALÇINKAYA/TURKEY DECISION OF THE EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS (ECHR)

*DR. YUSUF DENIZ*[1]

## INTRODUCTION

The European Court of Human Rights (ECHR) published the Yalçınkaya/Turkey decision on September 26, 2023[2]. In this article, we will briefly evaluate the specific incidents and evidence related to the crucial Yalçınkaya decision from the perspective of the Turkish justice system and the ECHR. Subsequently, we will provide a summary of the main violation reasons specified by the Court. Finally, we will discuss the meaning, binding nature, and potential future implications of the Yalçınkaya decision.

This decision not only impacts the applicant but also directly/indirectly affects hundreds of
thousands of individuals who faced severe, blatant unlawfulness post-July 15.

### A. Subject of the Decision

It is beneficial to examine this heading in the context of both domestic legal proceedings and the European Court of Human Rights process.

### A.1. Turkey

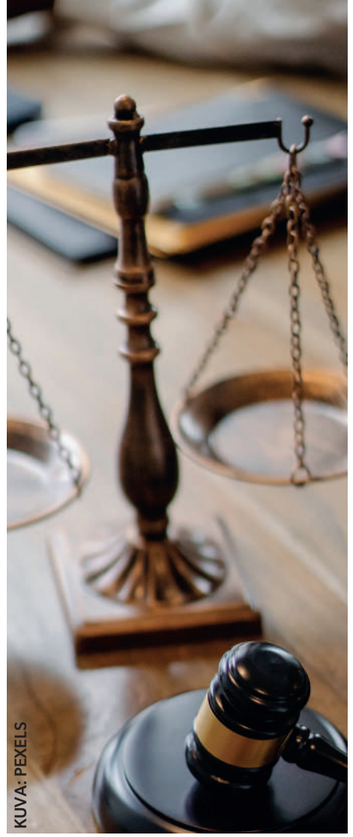
In the incident under consideration, the applicant Yalçınkaya, a former teacher, was dismissed from his profession on allegations of being a member of the Gülen Movement following the July 15 Coup Attempt, and subsequently, he was arrested. He was prosecuted for membership in an armed terrorist organization under the Turkish Penal Code and sentenced to 6 years and 3 months in prison. The conviction decision was upheld by higher courts, and the individual application made to the Constitutional Court was found inadmissible.

The decisive evidence leading to the applicant's conviction was data obtained by the National Intelligence Organization (MİT), indicating the use of ByLock (a communication application available on Google Play Store for smartphones)[3]. Additionally, evidence supporting the applicant's conviction included opening an account at Bank Asya and being a member of a union and an association.

### A.2. European Court of Human Rights

After the completion of the domestic legal process, in early 2020, an application was made to the ECHR, alleging that the court's proceedings and the conviction violated Articles 6, 7, 8, and 11 of the European Convention on Human Rights (ECHR). The ECHR assessed the seriousness of the application and, emphasizing the significance of the matter, referred it to the Grand Chamber to serve as a precedent for similar cases. The Grand Chamber hearing took place on January 18, 2023, and the decision was announced on June 28. The final decision was made public on September 26, 2023.





KUVA: PEXELS



## B. SUMMARY OF THE DECISION AND GROUNDS OF VIOLATION

The ECHR's approximately 200-page decision includes significant assessments regarding the Turkish Government and Judiciary. The summary of these assessments is as follows:

- **Allegations of Membership in a Terrorist Organization and Use of ByLock:** The ECHR emphasized that for the allegations of membership in a terrorist organization against Yalçınkaya, the commission of the crime requires specific knowledge and intent. It stressed the need for a detailed examination of electronic evidence, especially the use of
ByLock, to determine whether it was used merely as a means of communication or with the intent to commit a crime.

- **Violation Related to Association Memberships:** The ECHR stated that associating the applicant with the Gülen Movement and closing down an association and union of which the applicant was a member violated the principle of freedom of assembly and organization. This situation was deemed an interference with the fundamental rights and freedoms of the applicant.

- **General Measures for Future Cases:** The Court urged Turkish authorities to address the identified flaws in the current judgment from a broader perspective, extending beyond Yalçınkaya's specific case. Moreover, the Turkish state was called upon to draw consequences from judgments in cases before national courts under Article 46 of the
Convention and to take general measures to remedy systemic issues.

These evaluations indicate that the ECHR harbors concerns not limited to an individual case but extends to the broader legal system and human rights violations in Turkey.

## CONCLUSION AND ASSESSMENT

The ECHR's resolution of the application within three and a half years can be considered above average performance and a reasonable timeframe. The decision will serve as a precedent by identifying severe human rights violations experienced by Yalçınkaya for tens of thousands of similar cases.

The Grand Chamber decision is crucial not only for Yalçınkaya's situation but also as a benchmark for individuals tried similarly post-July 15.

The decision is expected to be considered as a precedent in similar cases in domestic law and play a decisive role before other international legal bodies, such as the UN Human Rights Committee. However, statements from Turkish authorities indicating non-compliance with the ECHR decision demonstrate an attitude against national and international legal norms. Ignoring the decision not only damages Turkey's reputation in the international community but also leads to serious consequences from a domestic legal perspective.

It is important to note that, despite the provisions of national and international regulations such as Article 46 of the Convention and Article 90 of the Turkish Constitution, judicial members who issue arrest and conviction decisions by ignoring the Grand Chamber decision may face legal and criminal liabilities. The signatories of these decisions may not be able to justify their decisions with legitimate and acceptable excuses, making them primarily responsible.

In conclusion, Turkey's decision not to implement the ECHR decision may not only lead to a loss of international reputation but also carry serious consequences from a domestic legal perspective. This situation poses a risk to the trust in the country's legal system.

---

*1. Administrative law professor*
*2. https://hudoc.echr.coe.int/?i=001-227636*
*3. https://humanrights-ev.com/icerik_wp/uploads/2019/01/BylockJan19ENG.pdf*



KUVAT: MIDJOURNEY





# JOHAN HEYMANS' DEFENSE OF YALÇINKAYA CASE AT THE ECHR

*JOHAN HEYMANS [1] / FATIH KUTLU [2]*

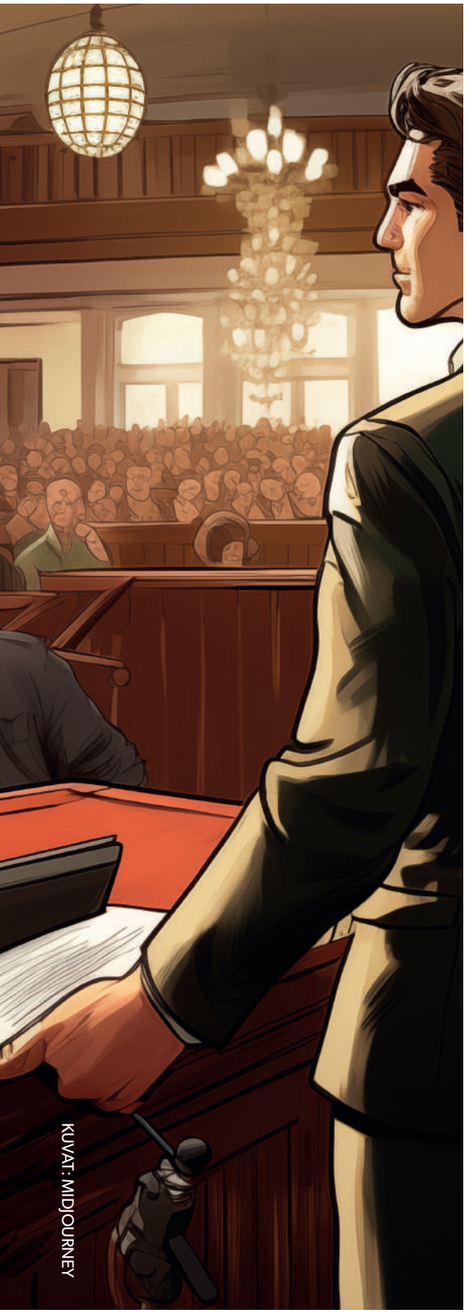
The European Court of Human Rights (ECtHR) has issued a ruling on bylock cases in Turkey. In the case known as the Yalçınkaya case, it was decided that an unfair trial had taken place in Turkey. Mr. Yalçınkaya's lawyer Johan Heymans explained the degeneration of the Turkish judiciary in his defense at Strasbourg court on September 26, 2023. He addressed broader issues related to the limitations on freedom of association and the perceived lack of independence in Turkish courts, affecting Articles six, seven, eight and eleven of the convention. He acknowledged of the case's significance not only for the plaintiff but also for numerous Turkish citizens facing similar human rights violations. Heymans stressed the importance of justice being not only done but also seen to be done. It is argued that in this case, a lack of justice is evident and needs to be acknowledged. Notably that not all violations which are addressed in the questions of the court have been raised by the applicant in the domestic proceedings. It is clear that all the points which are raised in the ECHR application have been, at least in substance, presented to the domestic courts or often explicitly, by referring to the articles of the conventions before, notably the Turkish Court of Cassation and the Constitutional Court.

Bylock, an encrypted communication application, was globally available for download on Google Play and Apple stores, with 600,000 downloads in 2016. The Turkish government asserted that Fetö, allegedly a terrorist organization by government, exclusively have used this app. Consequently, the Turkish National Intelligence organization (MIT) sought to swiftly obtain its data. Whether MIT acquired the data and the methods used remain unknown. Bylock's servers were situated in Lithuania, and MIT claimed to link users' IP addresses and communications to specific individuals. This relied on HTS records (history, traffic and search) from the Turkish Information Technologies and Communication Authority (BTK). Yalçınkaya denied using bylock, but the Turkish government accused him of using it on six days in October 2015. The use of bylock data



became the decisive factor leading to Yalçınkaya's conviction to a prison sentence of six years and three months.

If the gathering of bylock data occurred, Turkey would have breached Articles 6 and 8 of the convention due to two main reasons. Firstly, the data collection violated Turkish laws or lacked a solid legal basis according to MIT. They assert gathering the data in May 2016 without a court order, which was only obtained



KUVAT: MIDJOURNEY

seven months later in December 2016. During this period, the data had already been utilized to detain Turkish citizens, notably occurring on September 9, 2016, three months before the court order. Turkey, cognizant of this issue, attempted to construct an alternative legal rationale. However, this effort is vague, containing only definitions and general principles, failing to qualify as a law in line with your court's strict jurisprudence. Essentially, such a provision could grant MIT unrestricted authority without judicial control. Turkish law makers acknowledge this, evident in their 2005 amendment, which included five additional paragraphs for checks and balances, explicitly mandating a court order if MIT sought to intercept communications. Despite this, MIT did not adhere to these provisions, and the Turkish Court of Cassation entirely overlooked the issue of legality.

Moreover, the absence of information on how the data were gathered and how their integrity was maintained is a significant concern. Regarding the data collection methods, various explanations exist. The initial judge in this case suggested that the data were acquired from Lithuania along with other documents, while another claim proposed that MIT officials stole the data during a visit to Lithuania. Presently, the uncertainty prevails concerning how the data ended up, especially in MIT's possession, casting a cloud of unreliability over the entire dataset. An examination of the expert report by Professor Sen and digital forensics expert Rafet Gökmen, both appointed by Turkish judiciary, affirms that the data were manipulated on October 26, 2016, preceding any court order. Therefore, even if the government were to produce the original app data today, it would still be impossible to meet the court's chain of custody requirements.

Upon scrutinizing the proceedings against Mr.Yalçınkaya, it becomes evident that his right to a fair trial was violated on multiple grounds. A pivotal issue is that, crucially, during the domestic proceedings, both the applicant and the judges were not provided with the communications allegedly made by the plaintiff through app and the original app data. These alleged communications were exclusively disclosed in the proceedings before ECtHR as an addition, rather than being presented before the domestic courts. Despite the court's explicit request, the original dataset concerning bylock has not been made available to the applicant or the European court of human rights court. This poses a significant challenge for the applicant's effective defense, as he relied on these two sources of evidence. In the case file, he only had access to brief MIT, BTK, and police reports. The Turkish government's annexes on this matter consist of reports ranging from one to perhaps two pages, and their vagueness makes it challenging to mount a meaningful challenge. Another violation of the right to a fair trial is evident in the Yalçınkaya's repeated written requests—four times in total—for a copy of the app data during the proceedings, a right typically granted under Article 134 of the Turkish code of criminal procedure and Article 17 of the regulation on judicial and preventive searches. Additionally, the plaintiff sought independent expertise on the digital data on multiple occasions but was denied this expertise. Consequently, the applicant had to appoint Mr. Kilic himself, who, lacking access to concrete information, could only deduce that the allegations were vague, technically conflicting, and ultimately unexplainable.

BTK and MIT reports consistently stated that he utilized the application for six days in October 2015. However, the alleged app communications submitted to the court present a different timeline, accusing the plaintiff of sending a message not in October 2015, as initially stated, but in May 2015. This uncertainty surrounding the timing of the alleged misconduct persists after all these years. The Kayseri court expedited the applicant's case in a single hearing, dismissing his arguments. Similarly, the regional court of appeals, while initially requesting the inclusion of the alleged bylock communication in the case file, proceeded to confirm Yalçınkaya's conviction when this inclusion didn't promptly occur. The application data played an essential role in sentencing him to a severe prison term. It is crucial to underscore that despite court statements suggesting the exclusive use of the application by Gulenists, the government is aware that this assumption is flawed. A notable incident involves the prosecutor in Turkey halting 10,000 prosecutions of individuals who downloaded the app because they were considered too closely affiliated with the AKP party of Erdogan.

---

*1. Mr. Yalçınkaya's lawyer Johan Heymans.*
*2. The case at the ECHR has been summarized by Fatih Kutlu.*




KUVA: PIXABAY




KUVA: PIXABAY

**Mr. Yalçınkaya's lawyer Johan Heymans explained the degeneration of the Turkish judiciary in his defense at Strasbourg court on September 26, 2023.**

# MAAILMAN OPETTAJIEN PÄIVÄ

*ÖMER HISAR*



VECTORS: FREEPIK

Oulussa vietettiin 5. lokakuuta Maailman opettajien päivää. Ohjelmassa oli lähes 50 vierasta, joista suurin osa oli suomalaisia opettajia. Juhlissa oli Together Platformin valmistamia videoesityksiä, suomalaisten opiskelijoiden piirtämiä kuvia unelmaopettajastani sekä kutsuttujen opettajien puheita. Videoissa ja esityksissä mainittiin opettajia, jotka ovat kärsineet ihmisoikeusloukkauksista eri puolilla maailmaa. Mukana oli myös Oulun yliopiston opetuslaitoksen opiskelijoiden valmistama video. Esitysten jälkeen pidettiin palkittu Kahoot-kilpailu. Ohjelman päätteeksi kaikille vieraille tarjottiin teetä, kahvia, turkkilaisia jälkiruokia ja välipaloja.




KUVAT: ÖMER HISAR



TAPAHTUNUTTA

# LASTEN OIKEUKSIEN PÄIVÄN JUHLISSA VIIHDETTÄ JA POLIISIYHTEISTYÖTÄ

*NACIYE TEMIZ*

Lapset oppivat ja viihtyivät Together-alustan järjestämässä Lasten oikeuksien päivä -tapahtumassa.

20. marraskuuta lasten oikeuksien päivän yhteydessä järjestettiin värikäs tapahtuma 6-12-vuotiaille lapsille täynnä hauskanpitoa ja tietoisuutta. Vantaan Hämeenkylän koulussa järjestetyssä tilaisuudessa lapset saivat unohtumattoman kokemuksen erilaisilla peleillä, aktiviteetteilla ja poliisin osallistumisella. Lasten oikeuksien viikko on teemaviikko, jonka tavoitteena on lisätä tietoisuutta YK:n lapsen oikeuksien sopimuksesta erityisesti lasten ja nuorten keskuudessa. Lasten oikeuksien viikon teemana vuonna 2023 on lapsen hyvinvointi ja oikeus hyvään elämään. Tapahtuman järjestivät Together-alusta ja Polar Kulttuurikeskuksen nuoriso-opastus foorumi tämän vuoden teeman puitteissa.

Lapset voivat leikkiä millä tahansa ja nauraa mille tahansa missä tahansa ympäristössä. He voivat jopa olla onnellisia sodista, muuttoliikkeestä ja draamista huolimatta. Siksi heistä voi tulla onnellisia ja vauraita yksilöitä tulevaisuudessa keräämällä onnellisia muistoja. Vanhempien tehtävänä on luoda ympäristöt, joissa lapset voivat leikkiä. Tällä vastuullisuustietoisuudella Together-alusta on luonut ympäristön, jossa lapset voivat kerätä onnellisia muistoja.

Tapahtumaan osallistui myös Helsingin poliisi. Tapahtuman puitteissa järjestettiin erilaisia pelejä. Lapset oppivat sekä lapsen oikeuksista että viihtyivät opettavaisten ja viihdyttävien pelien ansiosta. Poliisin osallistuminen lisäsi tapahtumaan jännitystä. Poliisit antoivat lapsille tietoa poliisin ammatista. He esittelivät poliisiauton. Lapset tutkivat huolellisesti poliisiauton koneita. Poliisi osoitti kiinnostusta lapsia kohtaan yksitellen ja otti kuvia halukkaiden kanssa. Lapset olivat erittäin iloisia, kun poliisit jakoivat lahjaksi poliisikoira- ja poliisihevoskortteja ja heijastiincja. Poliisi sanoi, että he pitivät tapahtumasta erittäin paljon ja pitivät sitä viihdyttävänä. He sanoivat, että oli arvostettu menestys, että lähes sata lasta osallistui tapahtumaan sunnuntaina ja sen teki vapaaehtoisista koostuma ryhmä. Lapsilla oli mahdollisuus tarkkailla läheltä poliisin tehtäviä ja poliisiautoa ja olla vuorovaikutuksessa heidän kanssaan.

Lapsilla oli hauskaa tapahtumassa. Lapset kertoivat, että poliisiautossa oleminen ja heihin tutustuminen oli heille unohtumaton muisto.

> “Lasten oikeuksien viikon teemana oli lapsen hyvinvointi ja oikeus hyvään elämään. Tapahtuman tavoitteena oli lisätä tietoisuutta YK:n lapsen oikeuksien sopimuksesta. Together-alusta loi vastuullisuustietoisuudella ympäristön, jossa lapset voivat kerätä onnellisia muistoja. Lapset pitivät poliisin osallistumista tapahtumaan viihdyttävänä, ja heille jäi unohtumattomia kokemuksia poliisiautossa ja poliisien kanssa.”



VECTORS: FREEPIK

# MITÄ ON YOUTH IN TOGETHER?





YOUTH IN TOGETHER

Olemme yleismaailmallisen ihmisoikeusjulistuksen ja Euroopan ihmisoikeussopimuksen pohjalta perustetun Together Platformin nuorisoyksikkö. Eri kulttuureissa syntyneinä, kasvaneina ja varttuneina nuorina tavoitteenamme on puolustaa ihmisoikeuksia, joita loukataan kaikkialla maailmassa, ilman kielen, uskonnon, rodun, ihonvärin, sukupuolen tai poliittisen mielipiteen syrjintää ja olla luonnollinen osa yhteiskuntaa, jossa elämme. Tämän vision mukaisesti pyrimme tapaamaan ihmisiä, joilla on sama herkkyys, olla vuorovaikutuksessa ja oppia uusia asioita sekä olla vahvempi ääni ihmisoikeuksista. Yritämme tavata yhteisöjä, jotka tekevät tärkeää työtä tätä asiaa eri maissa ja yritämme laajentaa näkökulmaamme heidän kansansa. Tietäen ihmisoikeuksien tärkeyden elääksemme onnellisemmassa, oikeudenmukaisemmassa maailmassa, jatkamme tämän polun kulkemista nuorten suurella energialla kohti tätä tavoitetta.

*YOUTH IN TOGETHER TEAM ...*

VECTORS: FREEPIK

# KIELIOPPI JA SANASTO: HAASTEITA JA VOITTOJA

*NUREFŞAN YILMAZ*



KUVA: PEXELS

Koulutuksen kielen vaihtaminen englannista suomeen oli sekä haastavaa että motivoivaa, ja vaikka suomen kieli on tuonut vaikeuksia, näen sen kehityksenä ja jatkan oppimista.

Koulutus kielen vaihtaminen englannin kieleltä suomen kieleen oli sekä helppoa, että vaikea. Koulutus kieleni oli englantia esikoulun jälkeen kahdeksan luokkaan asti. Sen jälkeen tulin Suomeen ja opiskelin vuoden valmistavassa luokassa. Tällä hetkellä olen opiskelemassa ja tämä on toinen vuosi minulle Suomen opetuksessa. Kun tulin tänne, koin vaikeuksia kouluelämässäni. Esimerkiksi, täällä opiskellessani vaikeinta oli pitkien ja vaikeiden sanojen ulkoa ottaminen. Oli vaikea ymmärtää, mitkä sanat muuttuivat minkä sääntöjen mukaan. Se on edelleen vaikeaa! Kuitenkin, opettajiani ja ystäviäni osaavat englantia. Se helpottaa koulu elämäni. Englanti ei ole minun äidin kieleni, on minulle toinen kieli ja se helpotti ymmärtämään eri kielten rakenteita ja oppimaan uusia kieliä. Mielestäni, tämä kokemus auttaa minua paljon suomen kielen opiskelemisesta. Olen tällä hetkellä yhdeksäsluokkalainen. Suomen kieli muuttuu minulle joka vuosi vaikeammaksi. Mutta se helpottaa minua kehittämään kielen oppimisen kykyni. Joten en näe tätä vaikeuksina, vaan kehityksenä ja edistyksenä. Näin motivoin itseäni.

YOUTH IN TOGETHER




KUVA: PEXELS





“Oman näkemykseni mukaan, jokainen maan koulutukseen tehty investointi on investointi sen tulevaisuuteen. Koulutetut ihmiset ovat talouden, terveyden ja oikeuden moottori..”





KUVAT: PEXELS





# SUOMEN KOULUTUSJÄRJESTELMÄ

*BETDIYA*



KUVA: PEXELS

Tietääksemme suomen koulutusjärjestelmä herättää maailman huomion. On olemassa tietoa, että kaikki lapset kyvystä riippumatta saavat tasavertaisen koulutuksen samalla luokalla ja että he eivät suorita tenttejä yläkoulun asti. Esiopetus, perusopetus ja toisen asteen koulutus on maksutonta. Jokainen lapsi voi saada valtiolta ilmaisia tabletteja koulukirjojen säälityksen vuoksi ja lasten ei tarvitse kantaa raskaita reppuja. Kouluruokailu on sekä monipuolista, että maksutonta. Lapset saavat ottaa kouluruokaa niin paljon kuin haluavat.

Suomessa ruotsia lukiossa opiskelevana haluaisin kertoa omista kokemuksistani ja elämyksieni.

Ensinnäkin opettajien valinta on ensimmäinen asia, josta haluaisin kertoa. Lukiossani jos joku opettajan pitäisi lähteä tai vaihtaa, oppilaat valitsevat uudet opettajat, joiden kanssa he haluavat olla luokkajakson aikana. Ensin opettajaehdokkaat tulevat ja pitävät oppitunteja. Kun jokainen ehdokas on opettanut oppitunnin, oppilaat äänestävät ja ehdokkaista keskustellaan. Näin opiskelijat valitsevat opettajachdokkaan, jonka kanssa he ymmärtävät oppitunnin parhaiten.

Toinen asia on kotitehtäväjärjestelmä. En voi sanoa, että koulutuksessa ei ole kotitehtäviä, mutta ne on jätetty täysin opiskelijan omalle vastuulle. Oppilaan tehtävänä on ratkaista opettajan taululle kirjottavia kysymyksiä ja kehittää itseään. Jos opiskelija tekisi kotitehtäviä ja ymmärtäisi aiheen, hän saisi hyviä arvosanoja kokeesta. Se ei tarkoittaa, että hän saa negatiivia pisteitä koska hän ei tehnyt kotitehtäviä. Se on täysin opiskelijan oma valinta.

Lisäksi haluaisin kertoa lukukauden arvioinnista. Yleensä vuoden aikana on 4 tai 5 lukukautta. Joka lukukauden aikana voidaan valita 5 tai 6 luentoa. Jokaisen luentojen suorittamisen jälkeen, sekä opiskelijat arvioivat luentoja, että opettajat ottavat palautuksia oppilailta. Tavoite on kehittää oppitunteja oppilaiden toiveiden ja tarpeiden mukaan.

Olen havainnut, että peruskoulun myöhemmissä vaiheissa siirrytään yläkoulujärjestelmään, yläkoulun myöhemmissä vaiheissa siirrytään lukiojärjestelmään oppilaiden helposti sopeutumisen vuoksi. Mielestäni, lukion viimeset ajat saavat sinut tuntemaan, että olet ammatti korkeakoulussa tai yliopistossa.

On olemassa opettajien apua. Jos opiskelija kysyy yksinkertaisenkin kysymyksen oppiakseen, opettaja auttaa opiskelijaa ymmärtämällä häntä vain siksi, että opiskelija on kiinnostunut oppimisesta, vaikka tilanne on epätavallinen.

YOUTH IN TOGETHER




KUVA: FREEPIK

*HÜDAVENDIGAR*

Oletko ollut kansainvälisiä ilmapiirissä? Hyvä on, oletko koskaan huomannut luokkasi tai ystäväpiirisi monikulttuurista tulevia ihmisiä? Tulet luultavasti ajattelemaan niitä, joiden vanhemmat ovat eri kulttuureista. Tarkoitan niitä, jotka elivät lapsuutensa vaeltamalla maasta toiseen muuttolintujen tavoin. Haluaisin kertoa lapsuudestani, joka alkaa Aasiasta ja päättyy Eurooppaan. Vaikka eri paikoissa eri aikoina eri kulttuureiden ihmisien kanssa oleminen voi olla haastavaa, se on silmiä avaava tapahtuma, varsinkin kun olet lapsi. Tarina lapsuudestani, jossa koin erilaisia maita ja kulttuureista syntymäni jälkeen. Kun olin kolme vuotias, olimme menneet Venäjälle ja asuimme siellä kahdeksan vuotta. Ainoa yhteys maahani, josta olen ollut poissa syntymästäni asti, oli perheeni. Olen oppinut kotimaahani kulttuuriin perheestäni. Eri kulttuureista tulevia ihmisien kanssa oleva on joskus tehdä elämästä vaikea muun muassa kun ei pysty ilmaisemaan itseään täysin kielen taidon riittämätön takia, eri ruoka kulttuureja, eri sääntöjä, eri maantietejä, eri ilmastoja. On välttämätöntä hallita monia asioita saman aikaisesti. Tästä huolimatta, erilaisten näkemysten hankkiminen, samoja asioita tekeminen kuin ihmisiä maassa johon muutimme, muista kansoista uusien asioiden oppiminen ovat korvaamaton. Voi tulee meistä osa maata jos toimimme omalla kulttuureillamme ja omalla identiteetilamme maan sääntöjen mukaan. Nuorina meidän on integroitava maahan menettämättä sekä kulttuuriamme että arvojamme. Lopuksi, olkaamme osa maalausta menettämättä väriämme!. valitsevat opettajaehdokkaan, jonka kanssa he ymmärtävät oppitunnin parhaiten.

Toinen asia on kotitehtäväjärjestelmä. En voi sanoa, että koulutuksessa ei ole kotitehtäviä, mutta ne on jätetty täysin opiskelijan omalle vastuulle. Oppilaan tehtävänä on ratkaista opettajan taululle kirjottavia kysymyksiä ja kehittää itseään. Jos opiskelija tekisi kotitehtäviä ja ymmärtäisi aiheen, hän saisi hyviä arvosanoja kokeesta. Se ei tarkoittaa, että hän saa negatiivia pisteitä koska hän ei tehnyt kotitehtäviä. Se on täysin opiskelijan oma valinta.

Lisäksi haluaisin kertoa lukukauden arvioinnista. Yleensä vuoden aikana on 4 tai 5 lukukautta. Joka lukukauden aikana voidaan valita 5 tai 6 luentoa. Jokaisen luentojen suorittamisen jälkeen, sekä opiskelijat arvioivat luentoja, että opettajat ottavat palautuksia oppilailta. Tavoite on kehittää oppitunteja oppilaiden toiveiden ja tarpeiden mukaan.

Olen havainnut, että peruskoulun myöhemmissä vaiheissa siirrytään yläkoulujärjestelmään, yläkoulun myöhemmissä vaiheissa siirrytään lukiojärjestelmään oppilaiden helposti sopeutumisen vuoksi. Mielestäni, lukion viimeset ajat saavat sinut tuntemaan, että olet ammatti korkeakoulussa tai yliopistossa.

On olemassa opettajien apua. Jos opiskelija kysyy yksinkertaisenkin kysymyksen oppiakseen, opettaja auttaa opiskelijaa ymmärtämällä häntä vain siksi, että opiskelija on kiinnostunut oppimisesta, vaikka tilanne on epätavallinen.

JOS HALUAT MENNÄ NOPEASTI,
– MENE YKSIN.
JOS HALUAT MENNÄ PITKÄLLE,
– MENE YHDESSÄ!




FINPOLAR
KULTTUURIKESKUS

Together

we code
platform

Harmony Art

Fan
Finpolar Academic Network

FINPOLAR
YOUTH
MENTORSHIP

SKY
SUOMEN KULTTUURIENVÄLINEN YHTEISÖ

sadEdebiyat